

**Звіт за результатами проведення онлайн – опитування здобувачів вищої освіти ОП
«Фізична терапія, ерготерапія» щодо оцінки рівня викладання навчальних
дисциплін**

Опитування спрямоване на вивчення думок студентів щодо організації навчального процесу, оцінки студентами якості навчання та викладання, ефективності та результативності застосовуваних методів і методик викладання дисциплін за обраною освітньою-професійною програмою «Фізична терапія, ерготерапія».

Для реалізації дослідження було використано метод онлайн - опитування.

Онлайн - опитування проводилося протягом жовтня-листопада 2021 року кафедрою фізичної терапії та ерготерапії.

До участі запрошувалися студенти I – IV курсів ОС бакалавр спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія»

Всього в опитуванні взяли участь 130 студентів (табл. 1).

Таблиця 1

Загальна кількість студентів на курсі	Загальна кількість учасників опитування		Курс
	n	%	
42	40	95	I-курс
44	41	93	II- курс
44	39	93	III- курс
12	10	83	IV-курс
142	130	92	

Результати проведення онлайн - опитування

Відповідаючи на запитання «Підготовка викладача до занять», за шкалою: 5 – відмінно; 4 – добре; 3 – задовільно.

На думку студентів, які взяли участь в опитуванні, маємо такі результати:

Курс	5 – відмінно		4 – добре		3 -задовільно	
	n	%	n	%	n	%
I-курс	29	73	11	27	0	0
II- курс	31	76	10	24	0	0
III- курс	29	74	10	26	0	0
IV-курс	8	80	2	20	0	0

На запитання «Пунктуальність викладача», на думку студентів, що взяли участь в опитуванні, маємо такі результати:

Курс	5 – відмінно		4 – добре		3 -задовільно	
	n	%	n	%	n	%
I-курс	31	77	9	23	0	0
II- курс	31	76	10	24	0	0
III- курс	28	72	11	28	0	0
IV-курс	9	90	1	10	0	0

На запитання «Доступність навчального матеріалу», за шкалою: 5 – відмінно; 4 – добре; 3 – задовільно, маємо такі результати:

Курс	5 – відмінно		4 – добре		3 -задовільно	
	n	%	n	%	n	%
I-курс	28	70	12	30	0	0
II- курс	33	80	8	20	0	0
III- курс	28	72	11	28	0	0
IV-курс	9	90	1	10	0	0

Відповідаючи на запитання «Доступність викладача в позааудиторний час»; отримали такі результати опитування:

Курс	5 – відмінно		4 – добре		3 -задовільно	
	n	%	n	%	n	%
I-курс	25	63	12	30	3	7
II- курс	29	71	11	27	1	2
III- курс	34	87	5	13	0	0
IV-курс	7	70	3	30	0	0

На запитання «Прозорість критеріїв заліку (екзамену)», маємо такі результати:

Курс	5 – відмінно		4 – добре		3 -задовільно	
	n	%	n	%	n	%
I-курс	21	53	19	47	0	0
II- курс	30	73	11	27	0	0
III- курс	30	77	9	23	0	0
IV-курс	6	60	4	40	0	0

Результати опитування на запитання «Об'єктивність оцінювання».

Курс	5 – відмінно		4 – добре		3 -задовільно	
	n	%	n	%	n	%
I-курс	29	73	11	27	0	0
II- курс	31	76	10	24	0	0
III- курс	29	74	10	26	0	0
IV-курс	8	80	2	20	0	0

Результати опитування на запитання «Мотивування студента до самостійного мислення»

Курс	5 – відмінно		4 – добре		3 -задовільно	
	n	%	n	%	n	%
I-курс	28	70	12	30	0	0
II- курс	33	80	8	20	0	0
III- курс	28	72	11	28	0	0
IV-курс	9	90	1	10	0	0

Результати опитування на запитання «Вимогливість викладача» де (3 - мінімальна, 5 - максимальна) оцінка.

Курс	5 – відмінно		4 – добре		3 -задовільно	
	n	%	n	%	n	%
I-курс	31	77	9	23	0	0
II- курс	33	80	8	20	0	0
III- курс	32	82	7	18	0	0
IV-курс	6	60	3	30	1	10

Відповідаючи на запитання «Чи був викладач відкритим та доступним до спілкування?» варіант відповіді «Так» обрали 92% опитаних і 8% обрали варіант «Ні».

На запитання «Під час занять, чи демонстрував викладач матеріали із використанням інноваційних засобів?» варіант відповіді «Так» обрали 96% опитаних і 4% обрали варіант «Ні».

Відповідаючи на запитання «Вкажіть назву дисципліни, яку Ви оцінювали» отримуємо наступний розподіл відповідей респондентів: Методика та техніка класичного масажу (15% студентів); Основи практичної діяльності у фізичній терапії та ерготерапії (13%); Клінічний реабілітаційний менеджмент при неврологічних дисфункціях (12%); Основи менеджменту, маркетингу та адміністрування у фізичній терапії та ерготерапії (17%); Преформовані фізичні чинники (10%); Мануальна терапія (9%); Фізіологія та біохімія рухової активності (9%); Терапевтичні вправи (8%); Обстеження, методи оцінки та контролю при порушенні діяльності серцево-судинної та дихальної системи (7%).

Пропозиції:

1. Удосконалювати систему комунікації з здобувачем освіти
2. Продовжувати зустріч з метою обговорення основних Положень університету щодо організації навчального процесу
3. Збільшувати частку дистанційних методів навчання
4. Залучати студентів до академічної мобільності та наукової роботи