

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки
Кафедра туризму та готельного господарства



ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з науково-педагогічної і
навчальної роботи та рекрутації,
проф. Гаврилюк С. В. *[Signature]*
Протокол № 2 від 16.10.2019 р.

ПРОГРАМА
нормативної навчальної дисципліни
Курсова робота „Туристичні ресурси України”

підготовки бакалавра
спеціальності 242 Туризм
освітньої програми Туризм

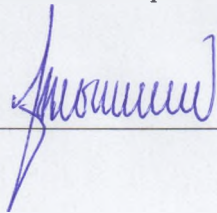
Програма навчальної дисципліни Курсова робота “Туристичні ресурси України” підготовки бакалавра, галузі знань *24 Сфера обслуговування*, спеціальності *242 Туризм*, за освітньою програмою *Туризм*.

Укладач: Ільїна О.В., кандидат географічних наук, доцент кафедри туризму та готельного господарства Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

Рецензент: Стрішенець О.М. доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічної теорії Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

Програма навчальної дисципліни затверджена на засіданні кафедри туризму та готельного господарства протокол № 1 від 30 серпня 2019 р.

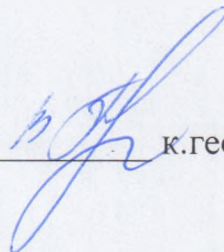
Завідувач кафедри:



д.геогр.н., проф. Ільїн Л.В.

Програма навчальної дисципліни схвалена науково-методичною комісією географічного факультету протокол № 2 від 9 жовтня 2019 р.

Голова науково-методичної комісії факультету



к.геогр.н., доц. Поручинський В.І.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Таблиця 1

Денна форма навчання

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма Освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
		Денна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань: 24 Сфера обслуговування Спеціальність: 242 Туризм Освітньо-професійна програма: Туризм	Нормативна
Модулів –		Рік підготовки – 3
Змістових модулів –		Семестр – 5
ІНДЗ:		Лекції –
Загальна кількість годин – 90		Практичні –
Тижневих годин: аудиторних –	Бакалавр	Самостійна робота – 84 год.
		Консультації – 6 год.
		Форма контролю: залік
Мова навчання		Українська

2. АНОТАЦІЯ КУРСУ

Під час виконання курсової роботи студенти оволодівають уміннями виявляти і аналізувати особливості розвитку туристичної діяльності в Україні, формування рекреаційних систем, засвоюють основні методи оцінювання рекреаційно-туристичних ресурсів, рекреаційного дослідження території, вчатьсЯ добирати матеріал з літературних, статистичних та інших джерел, систематизувати його і узагальнювати, формулювати відповідні висновки.

Метою курсової роботи – це дослідження, спрямоване на оцінювання туристичних ресурсів, виявлення особливостей розміщення рекреаційних систем в Україні, їх спеціалізацію, фактори і принципи формування і розвитку.

Основні завдання курсової роботи:

- визначити мету та завдання дослідження;
- систематизувати добірку матеріалів;
- відібрати та проаналізувати теоретичний, фактичний та статистичний матеріал, який характеризує об'єкт дослідження щодо визначеної проблеми або питання;
- з'ясувати географічні, соціальні, економічні аспекти формування, поширення, використання туристичних ресурсів України, основні види ресурсів і їхні характерні особливості;
- здійснювати оцінювання туристичних ресурсів з метою ефективного розвитку туристичної сфери України;
- продемонструвати вміння виявляти закономірності формування і поширення туристичних ресурсів;
- зробити самостійні висновки щодо досліджуваної проблеми;
- запропонувати методи вирішення проблем, досліджуваних в курсовій роботі;

У результаті написання курсової роботи студенти повинні *знати:*

- основні концептуальні підходи щодо аналізу туристичних ресурсів;
- схеми класифікації туристичних ресурсів;
- закономірності поширення природних туристських ресурсів на території України;
- принципи і методи комплексної оцінки туристських ресурсів;
- особливості туристського природокористування та його наслідки;

вміти:

- аналізувати існуючий туристичний потенціал України щодо здійснення того чи іншого виду туристичної діяльності;
- користуватись існуючими національними і міжнародними методами при оцінюванні ресурсного потенціалу території;
- аналізувати структуру туристських ресурсів конкретного регіону

- країни, визначати його спеціалізацію і розвиток у майбутньому;
- визначати рейтинг територій за наявними туристськими ресурсами;
 - складати класифікаційні схеми туристських ресурсів окремих регіонів України;
 - аналізувати карти туристських ресурсів України;
 - виявляти екологічні наслідки туристського природокористування.
 - аналізувати основні механізми, алгоритми функціонування рекреаційних систем різного рівня – державного, регіонального, вихідним компонентом якої є туристичні ресурси;
 - використовувати інформаційно-інноваційні методи і технології в сфері туризму
 - розв’язувати науково-прикладні проблеми в сфері рекреації і туризму;
 - надавати рекомендації щодо вдосконалення роботи органів державного управління у сфері гостинності;
 - **Міждисциплінарні зв’язки:** курсова робота «Туристичні ресурси» має тісний зв’язок з іншими дисциплінами фундаментальної, наукової підготовки бакалавра, такими як, основи туризмознавства, географією туризму, інформаційними системами та технологіями в туризмі та готельній індустрії, маркетингом туризму.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 90 годин / 3 кредити ECTS

3. КОМПЕТЕНЦІЇ

Протягом роботи над курсовою роботою з дисципліни «Туристичні ресурси України» у здобувачів вищої освіти повинні сформуватися такі компетентності:

Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя;

Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя;

Здатність до критичного мислення, аналізу і синтезу;

Прагнення до збереження навколишнього середовища;

Здатність працювати в команді та автономно;

Знання та розуміння предметної області та розуміння специфіки професійної діяльності;

Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;

Здатність аналізувати рекреаційно-туристичний потенціал територій;
 Розуміння сучасних тенденцій і регіональних пріоритетів розвитку туризму в цілому та окремих його форм і видів;
 Визначати основні форми і види туризму, розуміти їх поділ;
 Пояснювати особливості організації рекреаційно- туристичного простору;
 Аналізувати рекреаційно-туристичний потенціал територій;
 Розробляти, просувати та реалізовувати туристичний продукт;
 Проявляти повагу до індивідуального і культурного різноманіття.

4. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Таблиця 2

Структура навчальної дисципліни для денної форми навчання

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	*Форма контролю/ Бали
Змістовий модуль І.						
1. Організаційний етап	20			18	2	
2. Дослідницька робота	32			30	2	
3. Написання тексту та оформлення роботи	36			34	2	
4. захист курсової роботи	2			2		
Усього годин	90			84	6	

5. Програма виконання курсової роботи

1. Організаційний етап

Розробка індивідуального графіка. Узгодження графіка з науковим керівником. Ознайомлення з вимогами, що висуваються до курсових робіт; методами наукової роботи; технікою організації та гігієни праці. Затвердження теми роботи; підбір та вивчення джерел; планування дослідження.

2. Дослідницька робота

Систематичне вивчення літератури по темі, її критичне осмислення. Уточнення плану роботи, коректування його з керівником. Накопичення, збір та аналіз матеріалу за темою. Оформлення попередніх результатів роботи та висновків.

3. Написання тексту та оформлення роботи

Зведення результатів дослідження. Складення плану, композиції, структури та обсягу роботи. Написання та оформлення тексту (таблиці, графіки, діаграми). Оформлення додатків, друк роботи, підготовка матеріалів до захисту.

4. Захист курсової роботи

6. Структура курсової роботи

Основна частина курсової роботи складається з трьох розділів.

Зміст розділів основної частини має точно відповідати темі курсової роботи і цілком її розкривати. Розділи курсової роботи повинні показати уміння студента стисло, логічно й аргументовано викладати матеріал та здійснювати аналітично-розрахункову роботу.

Подання і оформлення матеріалу повинні відповідати вимогам до друкованих робіт.

Усі матеріали, що не є принципово важливими, виносяться в додатки.

Розділи основної частини. У розділах основної частини курсової роботи докладно викладаються теоретичні положення (з узагальненням), розрахунки та отримані висновки.

Усі матеріали, що не є принципово важливими або використовуються для ілюстрації висновків роботи виносяться у додатки.

Зміст розділів основної частини має точно відповідати темі курсової роботи і цілком її розкривати. Розділи курсової роботи повинні показати уміння студента стисло, логічно та аргументовано викладати матеріал, оформлення якого повинні відповідати вимогам до друкованих робіт.

У першому розділі, обсяг якого складає не більше 15 сторінок, викладаються основні теоретичні положення теми, визначаються дискусійні та невирішені аспекти теми, виходячи з рівня її розробленості в сучасній теорії.

У даному розділі обов'язково наводяться тлумачення досліджуваних понять різних дослідників, здійснюється систематизація їх поглядів та думок. Теоретичний розділ обов'язково повинен містити критичний аналіз та узагальнення попередніх теоретичних розробок з обраної теми. На підставі здійсненого теоретичного аналізу надається авторське бачення теорії досліджуваного питання, викладаються доповнення до категоріального апарату, пропонуються нові підходи до систематизації чинників, що формують досліджуване явище тощо.

У другому розділі коротко подається характеристика об'єкта дослідження, детально аналізуються статистичні та аналітичні матеріали, які визначають рівень вирішення окремих аспектів досліджуваної проблеми. З цією метою слід використовувати дані державної й відомчої статистики, дані спеціальних економічних і соціологічних досліджень, особисті спостереження, узагальнення та прикладні нароби, зроблені під час проходження практики.

На основі вивчення, обробки та узагальнення аналітичних матеріалів студент повинен виявити вплив позитивних і негативних чинників, установити причини недоліків, оцінити можливості подальшого розвитку того чи іншого напрямку міжнародного туризму. Обсяг другого розділу 20 сторінок. Даний розділ слугує для підтвердження висновків, що були отримані автором у теоретичному розділі роботи.

У *третьому розділі* студент має дати конкретні обґрунтовані пропозиції щодо прийняття стратегічних рішень стосовно вирішення поставленої у роботі проблеми, а також відобразити сучасний стан і пріоритетні напрямки співпраці у сфері міжнародного туризму. Пропозиції можуть стосуватись покращення інституційно-правового забезпечення досліджуваного питання, підвищення ефективності процесів, що розглядались, удосконалення методики оцінки результатів діяльності тощо. Обсяг третього розділу 20 сторінок.

У кожному розділі курсової роботи слід робити самостійні узагальнення й висновки, органічно їх пов'язувати з основними напрямами розробки теми.

Кожен розділ закінчують короткими висновками. Висновки до розділів повинні містити: коротку суть результату з цифрами і фактами, формулювання новизни результату, обґрунтування достовірності результату, пояснення практичної цінності результату.

Висновки - це коротке резюме з усього змісту курсової роботи, яке демонструє, якою мірою вирішено завдання й досягнуто мети, сформульованої у вступі. Висновки повинні відповідати кожному, поставленому у курсовій роботі, завданню, це - послідовний, логічний виклад отриманих результатів. Послідовність визначається логікою побудови курсової роботи. Обсяг висновків - 2-3 сторінки, оформлених у вигляді пронумерованих абзаців. Починати висновки варто з зазначення мети роботи.

Як правило, виконання одного завдання курсової роботи знаходить своє відображення у одному прикінцевому висновку. Але якщо було отримано кілька значущих результатів під час аналізу поставленого питання, то всі результати наводять у висновках. Особливо це стосується результатів аналізу і оцінки динаміки макроекономічних показників, де формуються висновки щодо динаміки розвитку, економічних циклів, ефективності зовнішньоторговельної діяльності тощо.

У висновках не може міститись інформація, яка не розглядалась у основній частині роботи. Формулюючи основні результати роботи необхідно чітко відповідати на поставлені на початку завдання, уникати перевантаження статистичною інформацією.

7. РОЗПОДІЛ БАЛІВ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Форма контролю – залік. Письмове виконання роботи і усне представлення результатів перед комісією.

Оцінка кваліфікаційної роботи здійснюється за 100-бальною шкалою. Максимальна оцінка за виконання курсової роботи становить 70 балів, захисту - 30 балів. Переведення підсумкової семестрової оцінки, вираженої в балах, у оцінки за національною шкалою здійснюється відповідно до таблиці, уміщеної нижче.

Курсова робота оцінюється на *«відмінно»* (А, 90-100 балів), якщо студент:

- виконав роботу бездоганно, на високому науково-теоретичному рівні згідно власних досліджень. Робота характеризується науковим і практичним значенням;

- при захисті демонструє ґрунтовну теоретичну підготовку та практичні навички аналізу;

- оволодів навичками науково-дослідницької роботи у доборі, систематизації фактичного матеріалу, його аналітичного опрацювання, творчого осмислення, систематичного викладу матеріалу та формулювання висновків;

- виявив критичне ставлення до опрацьованих наукових джерел, сформулював власні пропозиції та практичні рекомендації;

- доповідь при захисті побудував логічно, послідовно, виклад невимушений, демонструє обізнаність з ключовими позиціями дослідження;

- у роботі використав найновішу інформацію, добре орієнтується у сучасних напрацюваннях з теми дослідження;

- скрупульозно, з дотриманням вимог нормативних документів оформив роботу;

Оцінка *«добре»* (В, 81-89 балів) виставляється, якщо студент:

- виконав роботу на основі власних досліджень, на належному науково-теоретичному рівні володіє знаннями та практичними навичками, здатний до професійної діяльності;

- тему загалом розкрив, робота характеризується практичним і науковим значенням, допущено окремі неточності не принципового характеру, а саме: дослідження характеризується описовим характером, є зауваження щодо неповноти використання інформаційних матеріалів або посилань на використані джерела;

- оволодів навичками у доборі, систематизації, аналітичного опрацювання, творчого осмислення, систематичного викладу фактичного матеріалу, формулювання висновків, але припускається незначних порушень логічності й систематичності викладу інформації;

- сформулював власні висновки та рекомендації щодо практичного використання результатів роботи;

- оформив роботу з дотриманням вимог стандартів, норм літературної мови, проте трапляються незначні орфографічні, пунктуаційні та стилістичні неточності;

- на захисті продемонстрував ґрунтовні знання з теми дослідження, впевнено і по суті відповів на запитання;

- логічно та послідовно побудував доповідь, її зміст відображає ключові положення дослідження, відповіді на запитання та зауваження повні, аргументовані і переконливі.

Оцінка **«добре»** (С, 71-80 балів) виставляється, якщо студент:

- виконав роботу на належному науково-теоретичному рівні, самостійно, володіє практичними навичками і здатністю до професійної діяльності;

- оволодів навичками науково-дослідницької роботи у доборі, систематизації фактичного матеріалу, його аналітичного опрацювання, творчого осмислення, викладу та формулювання висновків, але припускається незначних порушень логічності викладу матеріалу;

- сформулював власні пропозиції та рекомендації щодо практичного використання результатів роботи;

- виконав роботу в описовому характері, недостатньо використано інформаційні матеріали, а результати власних досліджень викладено нечітко, посилання на використані джерела не повні;

- роботу оформив з дотриманням норм літературної мови, водночас допущено поодинокі орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки;

- на захисті продемонстрував знання з теми дослідження, відповіді на запитання та зауваження здебільшого правильні та аргументовані.

Оцінка **«задовільно»** (D, 61-70 балів) виставляється, якщо студент:

- виконав роботу на належному науково-теоретичному рівні, самостійно, набув практичні навички і здатність до професійної діяльності;

- допущено недоліки змістовного характеру, а саме: мета сформульована нечітко, науковий аналіз проблеми представлений недостатньо, в основній частині надлишок елементів поверхового опису, некритичний аналіз опрацьованих документів і матеріалів, добір ілюстративних матеріалів не завжди вмотивований;

- не достатньо переконливо обґрунтував рекомендації та пропозиції;

- оволодів загальним навичками науково-дослідницької роботи у доборі, систематизації фактичного матеріалу, його аналітичної обробки, творчого осмислення, викладу матеріалу та формулювання висновків, але припускається незначних порушень логічності викладу матеріалу і некритичного ставлення до опрацьованих матеріалів;

- припустився орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок при оформленні роботи;

- на захисті доповідь зачитував, а не виголошував, відповіді на запитання невпевнені, комісія висловила істотні зауваження до оформлення роботи;

- на захисті продемонстрував неглибокі знання з теми дослідження, не зумів по суті відповісти на окремі запитання.

Оцінка *«задовільно»* (Е, 51-60 балів) виставляється, якщо студент:

- виконав роботу на низькому науково-теоретичному рівні, не зумів належно застосувати набуті теоретичні знання, нечітко сформульована мета, визначено об'єкт та предмет дослідження;

- основні тези роботи розкрив, але недостатньо обґрунтовано, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації;

- дослідна частина виявляє ознаки поверхового опису, без ґрунтовного аналізу, а матеріал власних досліджень представлений фрагментарно і не виявляє внутрішньої логіки;

- добір ілюстративного матеріалу не завжди вмотивований, відсутні рекомендації щодо практичного використання результатів роботи;

- припустився багатьох орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок;

- доповідь прочитана за текстом, відповіді на запитання неповні. Є зауваження щодо технічного оформлення роботи.

- на захисті продемонстрував неглибокі знання з теми дослідження, не зумів по суті відповісти на більшість запитань членів комісії.

Оцінка *«незадовільно»* (FX, 21-50 балів) виставляється, якщо студент:

- представив роботу без обґрунтування актуальності, у дослідженні досить примітивна наукова основа, не обґрунтовано практичне значення роботи;

- виконував роботу не самостійно, помітні ознаки плагіату;

- сформулював мету та понятійний апарат дослідження нечітко, завдання дослідження не корелюються з метою, матеріал власних досліджень відсутній, результати аналізу видаються недостовірними;

- зміст роботи не відповідає плану дослідження, не розкриває тему;

- розділи роботи представив без логічного зв'язку;

- не представив у роботі критичний огляд теоретичних джерел;

- аналіз виконав поверхово, робота характеризується описовим та реферативним характером;

- оформив роботу з порушенням вимог та обсягу виконання, не використав посилання;

- до захисту не підготував доповідь; відповідає на запитання представників ДЕК нечітко, відповіді неповні, необґрунтовані, у роботі не орієнтується.

Оцінка *«незадовільно»* (FX, 0-20 балів) виставляється, якщо студент:

Не підготував курсової роботи, практично нічого суттєвого не зміг відповісти на захисті.

9. Перелік тем курсових робіт

1. Природні рекреаційні ресурси: класифікація і оцінювання (на прикладі адміністративної області).

2. Природно-антропогенні ресурси: класифікація і оцінювання (на прикладі адміністративної області).

3. Кліматичні рекреаційні ресурси та їх вплив на розвиток рекреаційної діяльності (на прикладі рекреаційного району).
4. Геологічні та геоморфологічні ресурси їх оцінювання і використання у сфері рекреації і туризму (на прикладі рекреаційного району).
5. Гідрологічні рекреаційні ресурси, їх оцінювання і використання у сфері рекреації і туризму (на прикладі рекреаційного району).
6. Сучасний стан й перспективи розвитку подієвого туризму (на прикладі адміністративної області).
7. Біосоціальні ресурси (на прикладі адміністративної області).
8. Народні промисли України та їх регіональні особливості.
9. Парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва як об'єкти пізнавального туризму.
10. Рекреаційна діяльність у національних природних парках (на прикладі національного парку України (за виключенням Шацького національного парку)).
11. Оцінка ландшафтів для рекреаційної діяльності (на прикладі адміністративної області).
12. Рекреаційна діяльність у регіональних ландшафтних парках України.
13. Рекреаційні ресурси природно-заповідного фонду (на прикладі адміністративної області).
14. Стан та перспективи розвитку релігійного туризму (на прикладі адміністративної області).
15. Перспективи розвитку мисливського туризму (на прикладі рекреаційного району).
16. Гастрономічний туризм: стан та перспективи (на прикладі адміністративної області).
17. Оцінка рекреаційних ресурсів адміністративної області.
18. Готельне господарство регіону.
19. Ресторанне господарство регіону.

Таблиця 5

Шкала оцінювання (національна та ECTS)

Оцінка в балах за курсову роботу	Для заліку
90 – 100	Відмінно
82 – 89	Дуже добре
75 – 81	Добре
67 -74	Задовільно
60 – 66	Достатньо
1 – 59	Незадовільно

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна:

1. України «Про туризм» від 18 листопада 2003 р. No 1282 // Урядовий кур'єр. –

2003. –25 груд. (№ 244) –С. 15-19.
2. Закон України «Про охорону культурної спадщини» від 08.06.2000 р.
 3. Закон України «Про курорти» від 5.10.2000р. № 2026.
 4. Алешугіна Н.О. Рекреаційно-туристичні ресурси України з основами туристичного ресурсознавства: навч. посібник / Н.О. Алешугіна, О.В. Барановська та інш. – Чернігів: Видавництво ЧНТУ. – 2015. – 92 с.
 4. Бейдик О.О. Словник-довідник з географії туризму, рекреаології та рекреаційної географії. –К., 1998.–130 с.
 5. Бейдик О.О. Рекреаційне районування // ГЕУ, в 3-х т. –К.: вид-во ім. М.П. Бажана, 1990. –Т.3.
 6. Бейдик О.О. Рекреаційно-туристські ресурси України: методологія та методика аналізу, термінологія, районування. –К. : Видавничо-поліграф. центр «Київський університет». –2003. –395 с.
 4. Вуйцик В.С. Державний історико-архітектуриний заповідник у Львові: -Львів: Каменярь, 1991. –175 с.
 5. Данилюк А.Г. Традиційна архітектура регіонів України: Полісся. –Львів: Вид. центр ЛНУ ім. І.Франка, 2001. –147 с.
 8. Колотуха О.В. Словник-довідник зі спортивного туризму та активної рекреації: географія, систематизація, практика. – Кропивницький: Видавництво Льотної академії НАУ, 2017. – 392 с.
 7. Кузик С.П. Теоретичні проблеми туризму: суспільно-географічний підхід: монографія / Степан Кузик. –Львів : Видавн. центр ЛНУ імені Івана Франка, 2010. –254 с.
 8. Любіцева О.О. Туристичні ресурси України: навч. Посібник / О.О. Любіцева, Є.В. Панкова, В.І. Стафійчук. –К. : Альтерпрес, 2007. –369 с.
 9. Масляк П.О. Рекреаційна географія: навч. посібник / П.О. Масляк. –К. : Знання, 2008. –343 с.
 10. Мацола В.Л. Рекреаційно-туристичний комплекс України // НАН України. Інститут регіональних досліджень. –Львів, 1997. –156 с.
 11. Мацола В.Л. Рекреаційно-оздоровчо-туристичний комплекс (питання теорії, методології, практики). –Львів,1998. –278с.
 12. Петранівський В.Л. Туристичне краєзнавство: навч. посіб. / В.Л. Петранівський, М.Й. Рутинський / за ред. проф. Ф.Д. Заставного. –2-ге вид., виправл. –К : Знання, 2008. – 575 с.
 13. Рутинський М.Й. Географія туризму України: навч.-метод. посіб. / М.Й. Рутинський–2-ге вид., перероб. і доп. –К. : Центр навчальної літератури, 2004. –160 с.
 14. Симоненко Б.К. Регіони України: проблеми розвитку. – К.: Наукова думка, 1997. – 268 с.
 15. Стафійчук В.І. Рекреаологія: навч. посібник. –К. : Альтпрес, 2006. – 183 с.
 16. Туристичні ресурси України / Під ред. О.І.Лугова. –К.: Ін-тут туризму федерації профспілок України,1996. –352 с.

Допоміжна:

1. Геоєкологія рекреаційних зон України. – К. : КНУ ім. Т.Шевченка, 1996. – 200 с.
2. Географічна енциклопедія України. –К.: Українська енциклопедія ім. М. Бажана. Т.1, 1989.-416 с.; Т.2, 1990-480 с.; Т.3 -480 с.
3. Гетьман В.І. Українські Карпати. Ландшафтно-рекреаційні ресурси. –Тернопіль : Навчальна книга –Богдан, 2010. –136 с.
4. Заповідники та національні природні парки України /Мінекобезпеки України.– К.: Вища школа, 1999. –232с.
5. Заставний Ф. Д. Географія України.–Львів: Світ, 1993. –560с.
6. Інформаційні інтернет –ресурси галузей туризму та готельно-ресторанного господарства : інформаційно –довідкове видання / М.П.Пітин, Л.В. Антал. –Львів :

Інститут економіки і туризму, 2009. –52 с.

7. Кифяк В. Ф. Організація туристичної діяльності в Україні. –Чернівці: Зелена Буковина, 2003. –312с

8. Любіцева О.О. Ринок туристичних послуг. –К.:Альтерпрес, 2002. –436с.

9. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.И. Рекреационная география. –М.: Из-во Моск. ун-та, 1981. –208с.

10. Організація туристичної діяльності в Україні. –Чернівці : Зелена Буковина, 2003. –312 с.

11. Поп С.С. Природні ресурси Закарпаття. –Ужгород : ТОВ «Спектраль», 2002. – 296 с.

12. Правове регулювання туристичної діяльності: збірник нормативно-правових актів / під ред. В.К. Федорченка. –К. : Юрінком, Інтер, 2002. –640 с.

13. Природо-заповідний фонд України загальнодержавного значення: довідник. – К., 1998. –240 с.

14. Соціально-економічна географія України: навч. посібник / За ред. проф. Шаблія О.І. –Львів : Світ, 2000.

15. Туристичні ресурси України / За ред. О. І. Лугова. –К.: Інститут туризму федерації профспілок України, 1996. –352с.

16. Федорченко В.Х. Туристський словник-довідник: Навч. посіб. / В.Х. Федорченко, І.М. Мініч. –К. : Дніпро, 2000. –54 с.

17. Федунь О. В. Бальнеологічні ресурси Прикарпаття. –Львів: ВНТЛ, 1999. –108с.

18. Шаблій О.І. Основи загальної суспільної географії. –Львів : Видавн. центр ЛНУ імені Івана Франка, 2003.

Інформаційні ресурси:

1. Офіційний сайт департаменту туризму Міністерства культури і туризму України <http://www.tourism.gov.ua>.

2. Офіційний сайт Держкомстату України [Електронний ресурс] –Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.