

Звіт за результатами проведення онлайн - опитування студентів спеціальності Терапія та реабілітація

Опитування проводиться з метою отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього та виховного процесу в університеті, якості викладання та навчання, ефективності й результативності застосовуваних методів і методик викладання освітніх компонентів за обраною освітньою програмою, рівня розуміння здобувачами вищої освіти змісту та структури освітньої програми, а також відповідності освітнього процесу їхнім очікуванням і потребам.

Результати опитування використовуються для моніторингу та удосконалення якості надання освітніх послуг, оновлення освітніх програм і освітніх компонентів, а також для розвитку внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в університеті.

Опитування здобувачів вищої освіти спеціальності Терапія та реабілітація ініційоване кафедрою фізичної терапії та ерготерапії.

Для реалізації дослідження було застосовано метод онлайн-опитування. Онлайн-опитування проводилося з травня до середини червня 2024 року. До участі запрошувалися здобувачі вищої освіти освітнього рівня бакалавр за спеціальністю Терапія та реабілітація. Усього в опитуванні взяли участь 223 здобувачі вищої освіти.

Результати проведення онлайн-опитування.

На запитання «Наскільки Ви задоволені вибором спеціальності та організацією навчального процесу?» отримано такий розподіл відповідей респондентів: 92% опитаних обрали варіант «повністю задоволений(а)», 8% – «частково задоволений(а)».

На запитання «Які чинники, на Вашу думку, ускладнюють навчання?» варіант відповіді «особиста неорганізованість» обрали 88% опитаних, «надмірний обсяг навчального навантаження» – 12%.

Відповідаючи на запитання «Як Ви сприймаєте ініціативу залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу?», респонденти зазначили: 87% – «позитивно», 13% – «важко відповісти».

На запитання «Чи є, на Вашу думку, об'єктивною система оцінювання результатів навчання?» отримано такі відповіді: «так» – 75%, «частково» – 21%, «ні» – 4%.

Відповідаючи на запитання «З яких джерел Ви отримуєте найбільше інформації про оцінювання освітніх компонентів?», 92% опитаних обрали варіант «від викладача», 8% – «із сайту факультету».

На запитання «Який, на Вашу думку, найбільш оптимальний спосіб контролю знань на екзамені?» отримано такі результати: «електронне тестування» – 64%, «розв'язання ситуаційних завдань» – 12%, «письмове тестування» – 24%.

Відповідаючи на запитання «Чи зрозумілі Вам зміст і цілі освітньої програми, за якою Ви навчаєтеся?», 94% опитаних відповіли «так», 6% – «важко відповісти».

На запитання «Чи відповідає структура освітньої програми Вашим очікуванням?» отримано такі відповіді: «відповідає» – 56%, «важко відповісти» – 35%, «частково відповідає» – 9%.

На запитання «Яким, на Вашу думку, є рівень стимулювання до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності?» 78% опитаних оцінили його як високий, 22% – як достатній.

На запитання «Чи всі освітні компоненти, що вивчаються, є необхідними для майбутньої професійної діяльності?» отримано такі відповіді: «так» – 40%, «ні» – 21%, «частково» – 39%.

На запитання «Чи є консультаційна підтримка з боку викладачів, на Вашу думку, систематичною?» 67% респондентів зазначили, що викладачі систематично проводять консультації, 29% – що консультації проводяться на прохання студентів, 4% – «важко відповісти».

На запитання «Чи задоволені Ви рівнем студентського самоврядування в університеті?» 49% студентів відповіли «задоволені», 45% – «частково задоволені», 6% – «не задоволені».

На запитання «Чи берете Ви участь у студентському самоврядуванні університету?» 47% опитаних відповіли «так», 53% – «ні».

На запитання «Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності?» отримано такі відповіді: «так» – 87%, «частково» – 10%, «ні» – 3%.

На запитання «У чому, на Вашу думку, полягає популяризація академічної доброчесності?» респонденти зазначили: проведення семінарів і тренінгів – 39%, роз'яснювальна робота серед студентів – 33%, розроблення кодексу академічної доброчесності ВНУ імені Лесі Українки – 19%, «важко відповісти» – 9%.

На запитання «Чи зустрічали Ви прояви академічної недоброчесності, якщо так, то які?» 92% опитаних зазначили, що не стикалися з такими випадками, 8% – вказали на необ'єктивне оцінювання.

На запитання «Чи брали Ви участь у програмах міжнародної академічної мобільності?» 76% опитаних відповіли «так», 24% – «ні».

На запитання «Що, на Вашу думку, доцільно змінити в освітній програмі Вашої спеціальності?» 45% респондентів запропонували додати освітні компоненти професійного спрямування, 25% – розширити перелік освітніх компонентів вільного вибору, 30% зазначили, що змін не потребує.

Пропозиції:

1. Поінформувати здобувачів вищої освіти про організацію системи оцінювання в університеті, зокрема про їхнє право на оскарження результатів оцінювання, особливо серед здобувачів молодших курсів, відповідно до Положення про поточне та підсумкове оцінювання результатів навчання у Волинському національному університеті імені Лесі Українки та Положення про організацію і проведення підсумкового контролю у формі комп'ютерного тестування у Волинському національному університеті імені Лесі Українки.
2. Гарантам освітніх програм провести круглі столи зі здобувачами вищої освіти з метою обговорення результатів анкетування щодо змісту освітніх програм, а також поінформувати здобувачів вищої освіти про щорічний перегляд чинних освітніх програм і їхнє право подавати пропозиції щодо удосконалення підготовки за освітніми програмами, змісту освітніх програм у цілому та окремих освітніх компонентів.
3. Сформувати та оприлюднити каталог вибіркових освітніх компонентів із зазначенням права здобувачів вищої освіти обирати освітні компоненти із запропонованого переліку, а також освітні компоненти з навчальних планів інших спеціальностей, що пропонуються в межах інших освітніх програм, відповідно до Положення про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів вищої освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки.
4. Посилити популяризацію цінностей і принципів Кодексу академічної

доброчесності шляхом системної просвітницької роботи та формування культури взаємоповаги у взаємодії здобувачів вищої освіти між собою та з викладачами.