



## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ОСВІТА ОЧИМА СТУДЕНТІВ»

Опитування спрямоване на вивчення думок студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки щодо організації освітнього процесу в університеті, оцінювання якості навчання та викладання, ефективності та результативності застосовуваних методів і методик викладання освітніх компонентів за обраною освітньою програмою, сприйняття та розуміння здобувачами освіти сутності освітньої програми, а також вивчення рівня відповідності студентських очікувань. Мета цього опитування полягає у з'ясуванні думки студентів щодо змісту, характеру, якості надання освітніх послуг та перспектив працевлаштування.

Опитування ініційовано адміністрацією Волинського національного університету імені Лесі Українки, реалізовано навчально-методичним відділом забезпечення якості вищої освіти.

Онлайн-опитування проводилося з 20 лютого 2023 року по 10 березня 2023 року, до участі запрошувалися здобувачі освіти у Волинському національному університеті імені Лесі Українки. Усього в опитуванні взяли участь **2520** здобувачів освіти на різних факультетах, інститутах. Для порівняння у дужках представимо результати аналогічного опитування, яке проводилось у 2022 році.

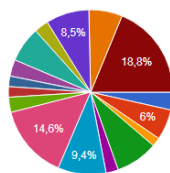
Усі питання, що пропонувалися студентам, можна згрупувати в декілька блоків:

1. Рівень задоволеності вибором спеціальності (освітньої програми) та організація освітнього процесу.
2. Рівень задоволеності студентами організацією системи оцінювання в університеті.
3. Сприйняття та розуміння здобувачами сутності освітньої програми.
4. Соціальне самопочуття студента: консультативна підтримка, безпека освітнього середовища, участь у заходах студентського самоврядування.
5. Рівень забезпечення навчально-методичними матеріалами.
6. Академічна доброчесність.
7. Участь студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

В опитуванні взяли участь здобувачі, що навчаються на різних факультетах, освітніх програмах та на різних курсах.

На якому факультеті Ви навчаєтесь?  
2 520 відповідей

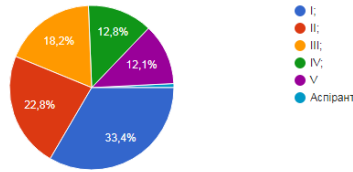
 Копіювати



- Факультет фізичної культури, спорту...
- Медичний факультет
- Факультет культури і мистецтва
- Факультет інформаційних технологій...
- Навчально-науковий фізико-техноло...
- Факультет педагогічної освіти та соц...
- Географічний факультет
- Факультет міжнародних відносин

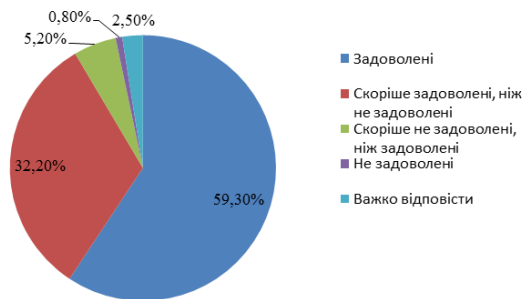
▲ 1/2 ▼

На якому курсі Ви навчаєтесь?  
2 520 відповідей

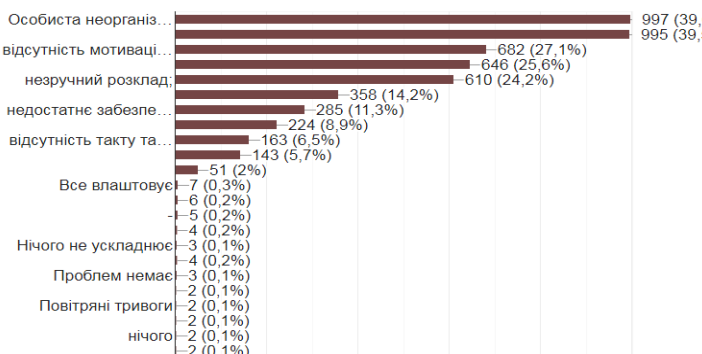


## Блок 1. Рівень задоволеності вибором спеціальності (ОП) та організація освітнього процесу

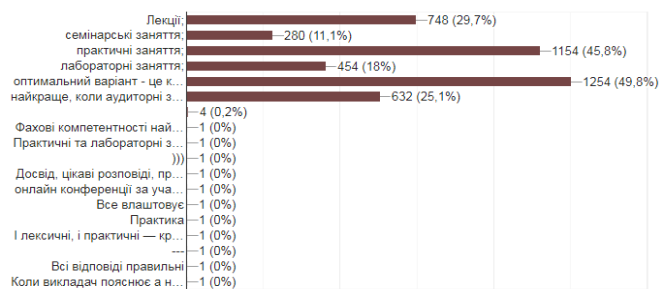
На запитання: «Чи задоволені Ви вибором спеціальності (освітньої програми)?» отримуємо наступний розподіл відповідей респондентів: найбільший відсоток, а саме: 59,3% (61%) опитаних задоволені вибором спеціальності, 32,2% (32,4%) «скоріше задоволені, ніж не задоволені» 5,2 % (5,2 % ) «скоріше не задоволені, ніж задоволені», 2,5% опитаних вагаються з відповіддю та лише 0,8 % (1,4%) респондентів, «не задоволених» вибором спеціальності (ОП).



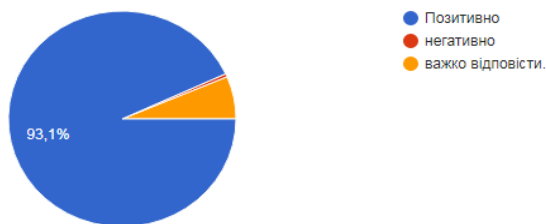
На запитання: «Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за обраною освітньою програмою?» респонденти обирали декілька варіантів відповідей. Результати розподілились так: особиста неорганізованість – 39%; необхідність поєднання роботи та навчання – 39%; відсутність мотивації до навчання – 27,1%; надмірний обсяг навчального навантаження – 25,6%; незручний розклад – 24,2% опитаних; відсутність перспектив працевлаштування – 14,2%; недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою – 11,3%; власне розчарування в обраній спеціальності (освітній програмі) – 8,9%; відсутність такту та педагогічної майстерності викладачів – 6,5%. Є певна частка здобувачів освіти, які не мають жодних проблем з навчанням.



Щодо запитання: «Які види аудиторних занять, на Вашу думку, найкраще формують фахові компетентності», то, на думку 49,8% студентів, що взяли участь в опитуванні, «оптимальним варіантом є комбінація різних видів занять»; 45,8% переконані, що це практичні заняття; 29,7% обирають лекції, 25,1% вважають, що найкраще, коли аудиторні заняття розподілені рівномірно; 18% опитаних надають перевагу лабораторним заняттям, 11% – семінарським заняттям.



На запитання: «Як Ви сприймаєте ініціативу залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу?» варіант відповіді «позитивно» обрали 91,3% (93,6%) опитаних; 6,4 % (5,8%) – «важко відповісти»; «негативно» – 0,5% (0,6%).

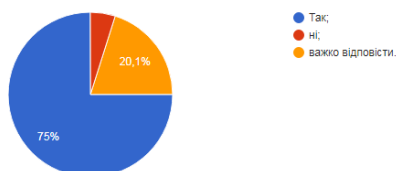


## Блок 2. Рівень задоволеності студентами організацією системи оцінювання в університеті

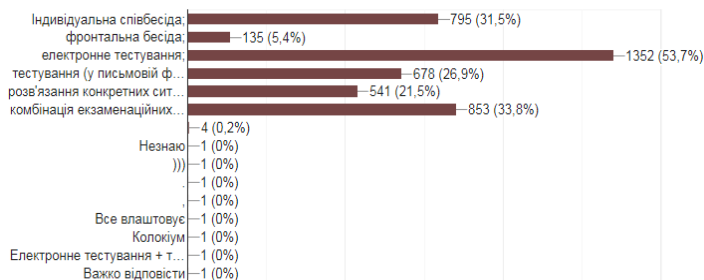
На запитання: «Чи об'єктивно є, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?» найчастіше, а саме 75% (81%) обирали варіант «Так», 4,9% (4,4%) обрали варіант «Ні», а 20% (14,6%) – «Важко відповісти».

Чи об'єктивно є, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?

2 520 відповідей

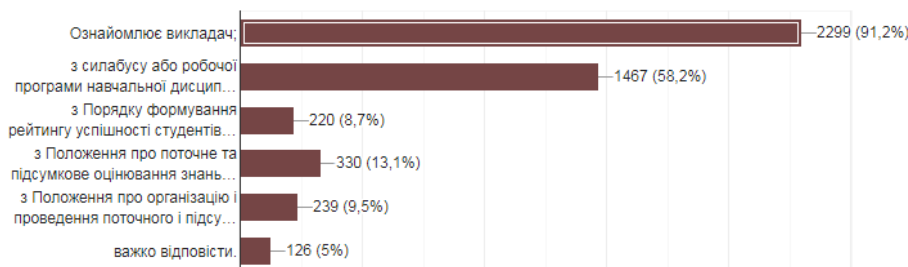


Найбільш об'єктивним способом контролю знань при проведенні екзамену, на думку 57,7% (63,4%) здобувачів освіти, є електронне тестування. Інші варіанти відповідей такі: «комбінація екзаменаційних питань і тестових завдань» обрали 33,8% (26,8%) опитаних; «індивідуальна співбесіда» – 31,5% (34,2%); «тестування (у письмовій формі)» – 26,9%; «розв'язання конкретних ситуацій» – 21,5% (19,8%); «фронтальна бесіда» – 5,4% (6,9%).

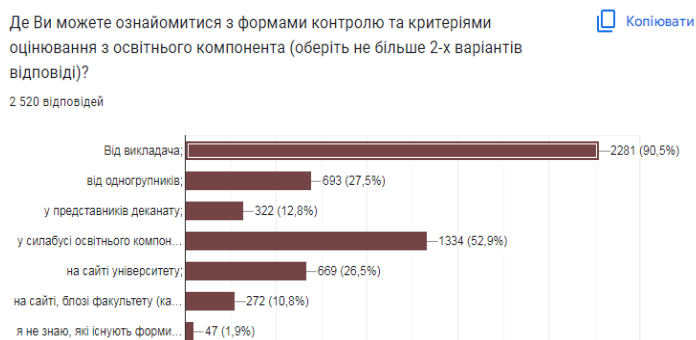


Найбільш часто згадуваними джерелами знань про форми контролю, порядок і критерії оцінювання знань, умінь і навичок під час вивчення освітнього компонента є (обирали два варіанти): ознайомлює викладач – 91,2% (94,4%); з силабусу або робочої

програми освітнього компонента – 52,8% (64,4%); з Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів ВНУ імені Лесі Українки 13,1% (17,6%); з Положення про організацію і проведення поточного і підсумкового контролю у формі комп'ютерного тестування у ВНУ імені Лесі Українки – 9,5% (13,4%); з Порядку формування рейтингу успішності студентів для призначення академічних стипендій у ВНУ імені Лесі Українки – 8,7% (10%).



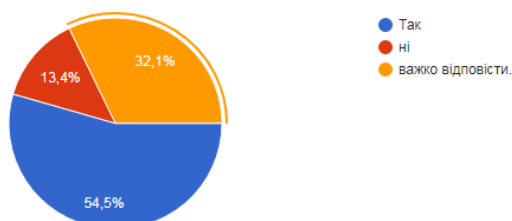
Що стосується способів ознайомлення з формами контролю та критеріями оцінювання з освітнього компонента (обирали два варіанти відповіді), то найчастіше подібну інформацію студенти отримують від: викладача – 90,5% (93%); у силабусі чи робочій програмі освітнього компонента – 52,9% (39%); від одногрупників – 27,5% (28,3%); на сайті університету – 26,5% (21,8%); у представників деканату – 12,8% (4,5%); на сайті, блозі факультету (кафедри) – 10,8% (7,9%); не знають, які існують форми контролю та критерії оцінювання з освітнього компонента, 1,9% (0,5%) опитаних.



На запитання: «Чи є у Вас можливість, при потребі, оскаржити процедуру проведення та результати контрольних заходів?» найчастіше – 54,5% (66,8%) респондентів – обирають варіант відповіді «Так»; 32,1% (24,2%) – «Важко відповісти»; 13,4% (9%) – «Ні».

Чи є у Вас можливість, при потребі, оскаржити процедуру проведення та результати контрольних заходів?

2 520 відповідей



На запитання «Що, на Вашу думку, допоможе полішити організацію освітнього процесу та сприятиме оптимізації методів навчання та викладання (відкрите запитання)» приблизно 700 (28%) опитаних не надали пропозицій, все влаштовує – 400 (16%), близько 300 (12%) затрудняються з відповіддю. Серед інформативних чинників

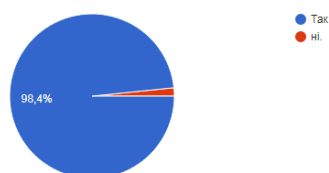
найпопулярнішими були відповіді:

- використання в роботі інноваційних технологій, відеоуроків, інтерактивних завдань, майстер-класів;
- мотивація, більше заходів, які згруповують студентів і тим самим підвищують їхню мотивацію;
- зручний розклад, рівномірний розподіл занять;
- заохочення (з перспективою отримати додаткові бали) студентів до участі в різноманітних заходах і проєктах;
- більше практики та можливості спробувати себе в обраній професії;
- тренінги і консультації для студентів на різні теми;
- актуалізація освітніх програм у відповідності до викликів сучасного життя;
- проведення заходів між різними факультетами, між різними курсами на одному факультеті;
- аналіз організації освітнього процесу та обговорення проблем та зауважень між студентами та викладачами.

### Блок 3. Сприйняття та розуміння здобувачами сутності освітньої програми

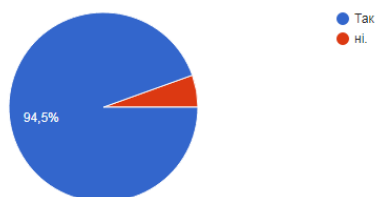
На запитання: «*Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньої програми?*» 98,4 % (98,7%) опитаних дали стверджувальну відповідь, не знають про це лише 1,6% (1,3%) здобувачів освіти.

Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньої програми?  
2 520 відповідей

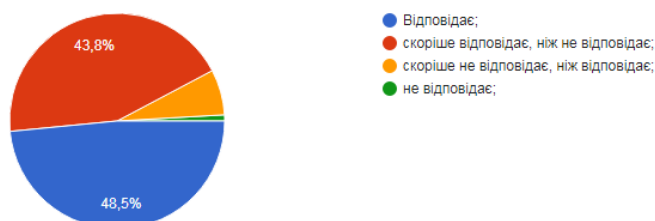


З цілями та змістом освітньої програми ознайомлені 94,5% (93%) опитаних; 5,5% (6,1%) студентів, що взяли участь в опитуванні, відповідаючи на питання «*Чи ознайомлені Ви з цілями та змістом освітньої програми?*», обирають варіант відповіді «ні».

Чи ознайомлені Ви з цілями та змістом освітньої програми?  
2 520 відповідей

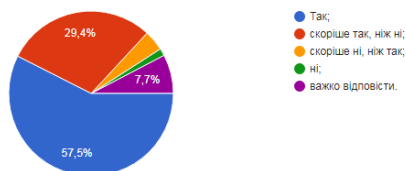


На запитання: «*Чи відповідає структура, зміст освітньої програми Вашим очікуванням (чи представлені всі дисципліни, вивчення яких, на Вашу думку, необхідне для майбутньої професійної діяльності, чи немає дублювання дисциплін, порушення логіки викладання дисциплін, перевантаження)?*» відповіді були такими: «Відповідає» – 48,5% (49,1%); «Скоріше відповідає, ніж не відповідає» – 43,8% (39%); «Скоріше не відповідає, ніж відповідає» – 6,8% (5,6%); «Не відповідає» – 0,9% (1,4%).



На запитання: «Чи стимулюють на Вашому факультеті (освітній програмі) до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності?» відповіді були такі: так – 57,5% (59%), скоріше так, ніж ні – 29,4% (31%), скоріше ні, ніж так – 4% (4%), ні – 1,4% (1,2%), важко відповісти – 7,7% (5,4%) опитаних.

Чи стимулюють на Вашому факультеті (освітній програмі) до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності?  
2 520 відповідей

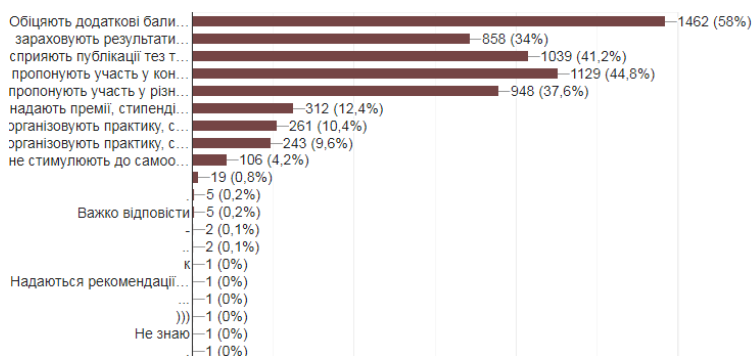


На запитання: «Яким чином на Вашому факультеті (освітній програмі) стимулюють до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності?» (обирали не більше 3-ох варіантів відповіді) отримали відповіді: 58% (64,1%) опитаних сказали, що «обіцяють додаткові бали до поточних оцінок»; «пропонують участь у конференціях» – 44,8% (62,2%); «сприяють публікації тез та статей» – 41,2% (53,8%); «пропонують участь у різноманітних освітніх, наукових, дослідницьких проектах» – 37,6% (43,2%); «зараховують результати науково-дослідницької діяльності як модуль/тему/практичне заняття із освітнього компонента» – 34% (-); «надають премії, стипендії, тощо» – 12,4% (16%); «організують практику, стажування на вітчизняних підприємствах» – 10,4% (10%); «організують практику, стажування на іноземних підприємствах» – 9,6% (11%); «не стимулюють до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності» – 4% (2%).

Яким чином на Вашому факультеті (освітній програмі) стимулюють до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності (оберіть не більше 3-х варіантів відповіді)?

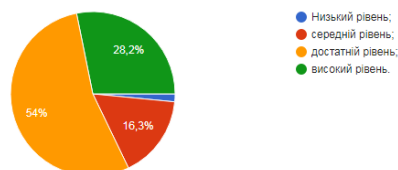
[Копіювати](#)

2 520 відповідей



Щодо оцінки рівня ефективності застосовуваних методів і методик викладання навчальних дисциплін, то 54% (55%) опитаних вважають, що він є достатнім; 28,2% (29%) – високим; 16,3% (15,3%) – середнім; 1,5% (1%) – низьким.

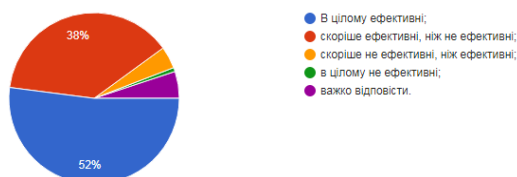
Як Ви оцінюєте рівень ефективності застосовуваних методів і методик викладання навчальних дисциплін?  
2 520 відповідей



На запитання: «Наскільки, на Вашу думку, є ефективними методи, які використовують викладачі, методика викладання в цілому?» відповіді такі: 52% (53,3%) опитаних вважають, що в цілому ефективні; 38% (38%) – скоріше ефективні, ніж не

ефективні; 42% (4%) – скоріше не ефективні, ніж ефективні; 0,8% (0,6%) – в цілому не ефективні; 5% (4%) не визначились з відповіддю.

Наскільки, на Вашу думку, є ефективними методи, які використовують викладачі, методика викладання в цілому? [Копіювати](#)  
2 520 відповідей



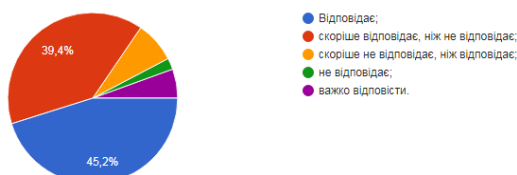
На думку 57,2 % (58%) опитаних здобувачів освіти *процес навчання та викладання* є в цілому змістовний, для 35% (35%) – «скоріше змістовний, ніж не змістовний»; 3,3% (2,7%) обирають варіант відповіді – «скоріше не змістовний, ніж змістовний»; 4% (3,2%) вагаються з відповіддю і лише 0,4% (0,3%) вважають, що процес навчання та викладання не змістовний.

Наскільки змістовним, на Вашу думку, є процес навчання та викладання? [Копіювати](#)  
2 520 відповідей



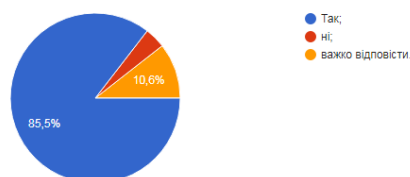
45,2% (43,1%) опитаних студентів стверджують, що освітній процес «відповідає» їхнім очікуванням; 39,5% (41,6%) – «скоріше відповідає, ніж не відповідає», 7,8% (7,5%) зазначили, що «скоріше не відповідає, ніж відповідає»; 2,1% (2,7%) – «не відповідає».

Чи відповідає освітній процес Вашим очікуванням? [Копіювати](#)  
2 520 відповідей



На запитання *про можливість вибору навчальних дисциплін та чи пропонується перелік вибіркового дисциплін за професійним спрямуванням* 85,5 % (71,3%) опитаних відповіли «так», 10,6% (5,1%) – «важко відповісти»; 4% (22,9%) – «ні».

Чи існує можливість вибору освітніх компонентів (навчальних дисциплін), чи пропонується перелік вибіркового дисциплін за професійним спрямуванням? [Копіювати](#)  
2 520 відповідей

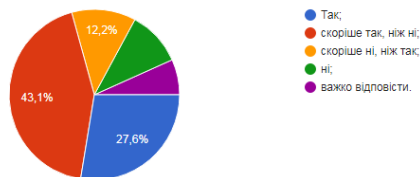


На запитання: «*Чи усі дисципліни, що вивчаються, необхідні для Вашої професійної діяльності?*» 27,6% опитаних відповіли «так»; 43,1% – «скоріше так, ніж ні»; 12,2 % –

«скоріше ні, ніж так»; 10 % – «ні»; 6,7% – «важко відповісти».

На Вашу думку, чи усі дисципліни, що вивчаються, необхідні для Вашої професійної діяльності?

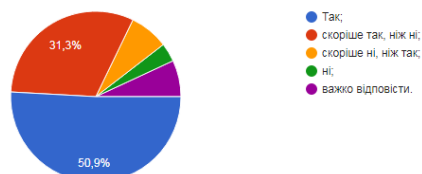
2 520 відповідей



На запитання «На Вашу думку, чи достатнім є обсяг практичної підготовки, закладений в навчальному плані з обраної освітньої програми?» варіант відповіді «так» обирає 40,8% (55,8%) опитаних студентів, «скоріше так, ніж ні» – 33,7% (30%), «скоріше ні, ніж так» – 7,4% (7%); важко відповісти – 6,9% (5,2%) і «ні» – 3,5% (1,9%).

На Вашу думку, чи достатнім є обсяг практичної підготовки, закладений у навчальному плані з обраної освітньої програми?

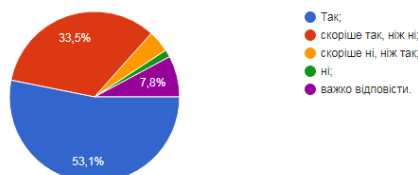
2 520 відповідей



На запитання: «Чи задоволені Ви компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за освітньою програмою?» відповідь «так» обрали 53,1% (55,2%) опитаних, «скоріше так, ніж ні» – 33,5% (32%); «важко відповісти» – 7,8% (6,4%); «скоріше ні, ніж так» – 4,2% (5%); «ні» – 1,4% (1,8%).

Чи задоволені Ви компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за освітньою програмою?

2 520 відповідей



Відповідаючи на запитання «Чи достатньою, на Вашу думку, є кількість практичних (лабораторних) занять та й взагалі практики?» більшість, а саме 72% (76%), відповідають – «так, цілком»; 11,5% (12%) – «ні, зважаючи на те, що фундаментом професійних вмінь та навичок є саме професійна підготовка»; 16,5% (12%) не задумувались над цим запитанням.

Чи достатньою, на Вашу думку, є кількість практичних (лабораторних) занять та й взагалі практики?

2 520 відповідей

[Копіює](#)

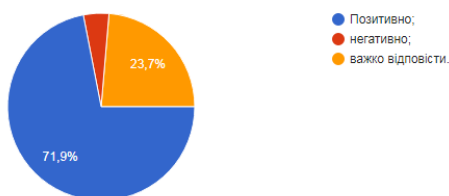


Серед опитаних 72 % (75%) позитивно оцінюють ефективність індивідуальної та



самостійної роботи студента; 23,7 % (21%) не визначились з відповіддю і 4% (4%) вибрали варіант «негативно».

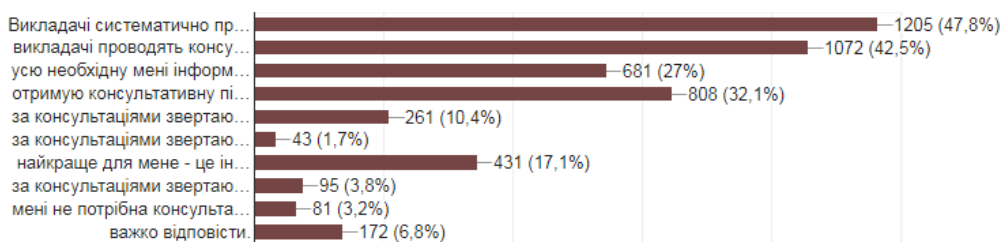
Як Ви оцінюєте ефективність індивідуальної та самостійної роботи студента?  
2 520 відповідей



Досить цікаві відповіді на запитання «Що Ви розумієте під поняттям «індивідуальна траєкторія навчання?». Близько 20% опитаних не визначились із відповіддю, приблизно така ж кількість визначила це поняття як «Індивідуальний навчальний план». Найчастіше зустрічались такі варіанти відповідей: можливість вибору навчальних дисциплін; можливість вибирати предмети, теми досліджень, керівників, бази практик; самоосвіта; навчання підібране індивідуально під здібності конкретного студента; індивідуальний підхід до навчання для кожного студента залежно від його рівня засвоєння знань; особистий шлях реалізації потенціалу кожного здобувача освіти, зважаючи на його особистісні якості, навички та здібності; можливість обрати собі дисципліни в тих напрямках, у яких студент хотів би більше розвиватися; персональний шлях розвитку здібностей; індивідуальна освітня програма; індивідуальна освітня схема, за якою буде навчатися студент; індивідуальна робота з викладачем, індивідуальний шлях розвитку навичок; особистий розвиток студента, індивідуальна робота студента. Водночас, для 5% здобувачів це питання викликало труднощі, тому вони обрали варіант «важко відповісти».

#### Блок 4. Соціальне самопочуття студента: консультативна підтримка, безпека освітнього середовища, участь у заходах студентського самоврядування

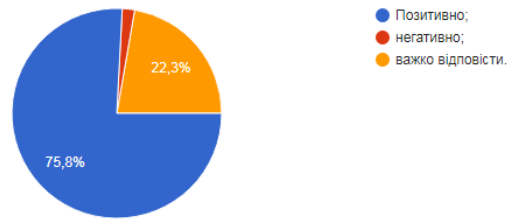
Відповіді на запитання «Яким чином Вам надається консультативна підтримка?» відповіді розподілились так: 47,8% (49,8%) стверджують, що викладачі систематично проводять консультації; 42,5% (42,8%) – викладачі проводять консультації на прохання студентів; 32,1% (34,7%) отримують консультативну підтримку від куратора групи; 27,5% (20,7%) – усю необхідну інформацію знаходять в Інтернеті; 17,1% (17,1%) – найкраще для мене – це інформаційна та консультативна підтримка одногрупників; 10,4% (9,7%) за консультаціями звертаються до представників деканату; 6,8% (8,3%) – важко відповісти; 3,8% (3,5%) за консультаціями звертаються до органів студентського самоврядування; 3,2% (3,2%) не потрібна консультативна підтримка; 1,7% (1,2%) за консультаціями звертаються до представників ректорату.



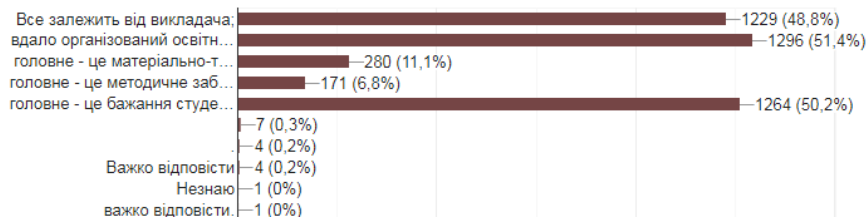
Більшість опитаних, а саме 75,8%, позитивно оцінюють ефективність системи консультування в університеті, 22,3% не визначились з відповіддю, 1,9% обрали варіант відповіді «негативно».

Як Ви оцінюєте ефективність системи консультування в університеті?

2 520 відповідей



На думку опитаних студентів якісну консультацію уможливають: «головне – це бажання студента вчитися та отримувати консультації» – 50,2% (55,4%), «вдало організований освітній процес» – 51,4% (54,8%); «все залежить від викладача» – 48,8% (46,2%); матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу – 11,1% (11%); методичне забезпечення дисципліни – 6,8% (6,6%).

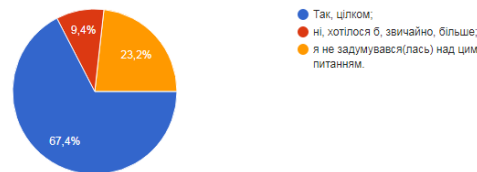


Щодо кількості консультацій з освітніх компонентів, то 67,4% (76%) опитаних вважають її достатньою; 23,2% (17%) – не задумувались над цим питанням; 9,4% (7%) відповіли, що «хотілося б, звичайно, більше».

На Вашу думку, чи достатньо є кількість консультацій з навчальних дисциплін?

[Копіювати](#)

2 520 відповідей

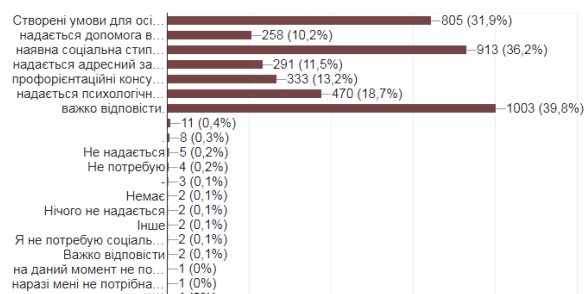


На запитання: «Яким чином Вам надається соціальна підтримка?» отримали такий розподіл відповідей: важко відповісти – 39,8% (37,7%); наявна соціальна стипендія – 36,2% (40,1%); створені умови для осіб з особливими освітніми потребами – 32% (27,6%); надається психологічна допомога – 18,7% (22,5%); профорієнтаційні консультації (надається допомога у написанні резюме, супровідного листа; підготовка до співбесіди та інтерв'ю з працедавцем) – 13,2% (19%); надається адресний захист і підтримка соціально-вразливій частині молоді, а саме: студентам-інвалідам, сиротам, із багатодітних і неблагополучних сімей – 11,5% (13%); надається допомога в скрутному матеріальному становищі – 10,2% (8,6%); ще близько 3% опитаних зазначили, що не потребують соціальної допомоги.

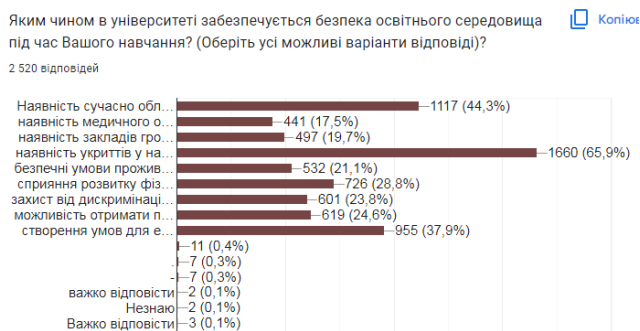
Яким чином Вам надається соціальна підтримка (оберіть не більше 3-х варіантів відповіді)?

[Копіювати](#)

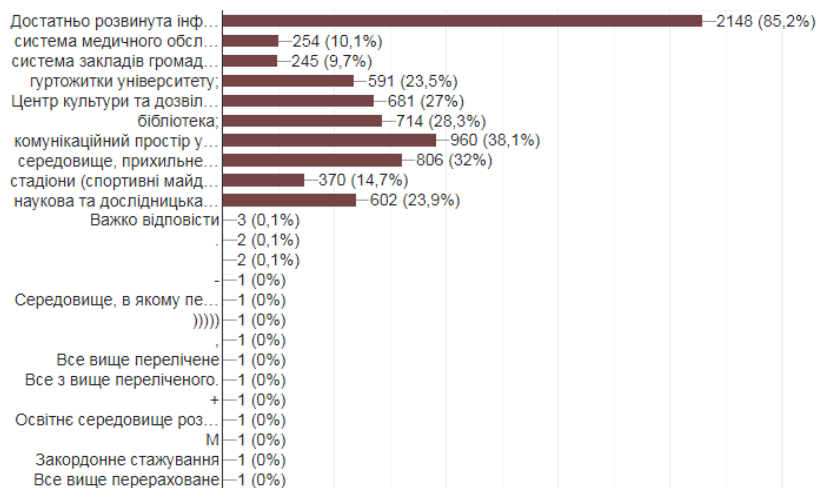
2 520 відповідей



Щодо забезпечення безпеки освітнього середовища в університеті під час навчання, то 65,9% опитаних зазначили, що розуміють під цим наявність укриття у навчальному корпусі (гуртожитку); 44,3% (51,2%) – наявність сучасно обладнаних навчальних корпусів; 37,9% (57,9%) – створення умов для ефективної комунікації між здобувачами вищої освіти, науково-педагогічним персоналом та адміністрацією університету; 28,8% (33,8%) – сприяння розвитку фізичного виховання та спорту; можливість отримати психологічну допомогу – 24,6% (34%); 23,8% (29,6%) – захист від дискримінації та насильства; 21,1% (33,7%) – безпечні умови проживання в гуртожитку; 19,7% (24,4%) – наявність закладів громадського харчування; 17,5% (20%) – наявність медичного обслуговування.



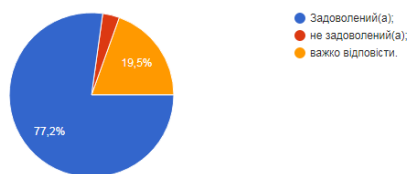
Традиційно цікавими є думки здобувачів освіти про їхнє розуміння освітнього середовища, зокрема, переважна більшість асоціюють це поняття із «достатньо розвинутою інфраструктурою університету (навчальні корпуси, матеріально-технічне, інформаційне, методичне забезпечення освітньої діяльності)» – 85,2%. Меншу кількість голосів набрали варіанти: «комунікаційний простір університету» – 38,1%; «середовище, прихильне до студента» – 32%; «наукова та дослідницька діяльність (Наукове товариство аспірантів і студентів)» – 29,3%; «бібліотека» – 28%; «Центр культури та дозвілля» – 27%; «гуртожитки університету, стадіони (спортивні майданчики, зали)» – 23,5%; «система медичного обслуговування» – 10,1%; «система закладів громадського харчування» – 9,7%.



На запитання: «Чи задоволені Ви рівнем організації студентського самоврядування у ВНУ імені Лесі Українки?» відповіді були такими: 77,2% (81,2%) опитаних – задоволені; 19,5% (15,4%) – важко відповісти; 3,3% – незадоволені.

Чи задоволені Ви рівнем організації студентського самоврядування у ВНУ імені Лесі Українки?

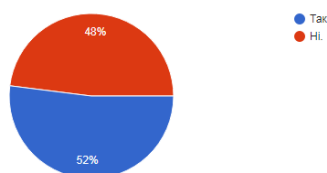
2 520 відповідей



Серед опитаних 52% (55,8%) беруть участь у заходах, які проводяться за участі органів студентського самоврядування, та 48% (44,2%) – не беруть.

Чи береете Ви участь у заходах, які проводяться за участі органів студентського самоврядування?

2 520 відповідей

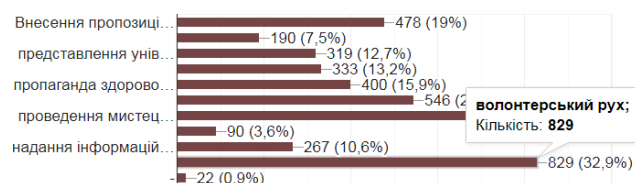


Щодо напрямків діяльності студентського самоврядування, у яких беруть участь або хотіли б брати участь здобувачі освіти, то лідером є волонтерський рух – 33%. Також 30 обирали такі напрямки: проведення мистецько-культурних заходів: вечорів відпочинку, конкурсів, посвят у студенти, випускних вечорів, днів / тижнів факультету – 31% (40,7%); формування активної життєвої позиції у осіб, які навчаються, виховання студентської молоді на принципах патріотизму та моральності – 22% (28,2%); внесення пропозицій керівництву університету щодо забезпечення прав та інтересів усіх осіб, які навчаються в університеті, – 19% (20,8%); пропаганда здорового способу життя, запобігання вчиненню особами, які навчаються, правопорушень, вживанню ними алкоголю, наркотиків, тютюнопаління – 16% (18,1%); організація та проведення спільно з адміністрацією університету наукових конференцій, олімпіад, круглих столів, зустрічей з видатними особистостями – 13% (15,9%); представлення університету у всеукраїнських, вітчизняних та міжнародних студентських та молодіжних організаціях, співробітництво з органами студентського самоврядування закордонних університетів – 12,7% (14,1%); надання інформаційної та консультативної (правової, психологічної) допомоги особам, які навчаються, – 10,6% (13,%); участь у розробці документів, що регламентують діяльність університету з усіх питань, пов'язаних із студентським життям, – 7,5% (8,1%); участь у роботі комісій з призначення (позбавлення) академічних стипендій, розподілу фонду соціального захисту студентів – 3,6 (3,4%)%.

У яких напрямках діяльності студентського самоврядування Ви береете участь або хотіли б брати участь (оберіть не більше 2-х варіантів відповіді)?

[Копіювати](#)

2 520 відповідей



Понад 50% опитаних вказали, що беруть участь у заходах, які організуються органами студентського самоврядування, нас зацікавило, які саме заходи найбільше запам'яталися студентам. Найбільше студентам запам'яталися такі заходи: посвята в студенти, день студента, знайомство першокурсників із факультетом, волонтерські та благодійні заходи, тижні факультету, андріївські вечорниці, День Соборності України, організація і проведення міжфакультетського турніру з футболу, відкриття

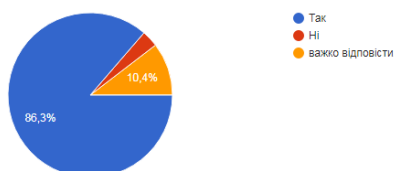
мультимедійного вогневого комплексу, забіг #врятуйжиттязовцям, тиждень академічної доброчесності, зимова школа майбутніх вчителів польської та англійської мов, заходи до дня народження Лесі Українки, день фізичного терапевта, акустичний вечір, перегляд фільму, благодійна лотерея, зустріч з представниками ДСНС, брейн-ринг, Оксфордські дебати, відвідування театру, музею, підземелля, екскурсія по місту польською мовою, відвідування територіальних громад під час практичних занять, відвідування Музею сучасного мистецтва Корсаків, День Здоров'я, змагання з волейболу, турнір із шашок, лекції, які проводив викладач з Америки, заняття з написання китайських ієрогліфів.

### Блок 5. Рівень забезпечення навчально-методичними матеріалами

На запитання: «*Чи доступні Вам підручники, навчальні посібники, рекомендації, методичні вказівки, конспекти лекцій тощо в електронній та друкованій формах?*» 86,3% (82%) опитаних відповіли «Так»; 10,4% (14%) – «Важко відповісти»; 3,3% (4%) – «Ні».

Чи доступні Вам підручники, навчальні посібники, рекомендації, методичні вказівки, конспекти лекцій тощо в електронній та/або друкованій формах?

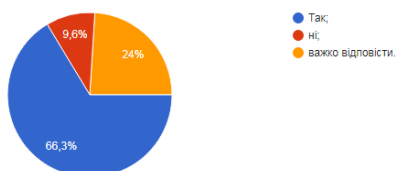
2 520 відповідей



На запитання: *Чи відповідає Вашим освітнім потребам комп'ютерне забезпечення освітнього процесу у ВНУ імені Лесі Українки?* 66,3% (66%) опитаних обрали варіант відповіді «Так»; 24% (23%) – «Важко відповісти»; і 9,6% (11%) – «Ні».

Чи відповідає Вашим освітнім потребам комп'ютерне забезпечення освітнього процесу у ВНУ імені Лесі Українки?

2 520 відповідей

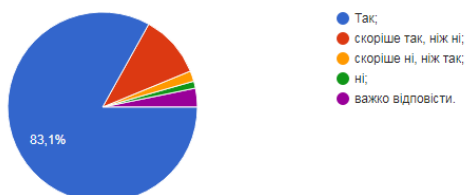


### Блок 6. Академічна доброчесність

Більшість здобувачів освіти, а саме 83,1% (86,5%), *ознайомлені із принципами академічної доброчесності*; 10,7% (7,7%) – скоріше так, ніж ні; 1,8% (1,5%) – скоріше ні, ніж так; 3,2% (2,9%) – важко відповісти; 1,2% (1,3%) – ні.

Чи ознайомлені Ви із принципами академічної доброчесності?

2 520 відповідей

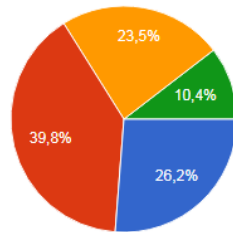


Щодо *шляхів популяризації академічної доброчесності у ВНУ імені Лесі Українки*, то 39,8% (43%) опитаних вказують, що це відбувається шляхом проведення роз'яснювальної роботи серед студентів та викладачів; 26,2% (20%) – шляхом проведення семінарів-тренінгів; 23,5% (27%) – шляхом ознайомлення з Кодексом академічної доброчесності; 10,4% (10%) – не визначились з відповіддю.

Яким чином, на Вашу думку, популяризується академічна доброчесність у ВНУ імені Лесі Українки?



2 520 відповідей



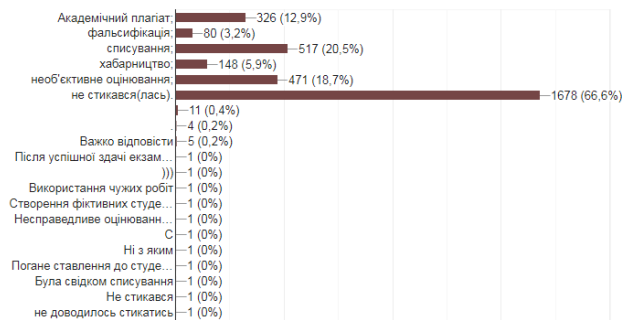
- Шляхом проведення семінарів-тренінгів;
- роз'яснювальною роботою серед студентів та викладачів;
- шляхом ознайомлення з Кодексом академічної доброчесності;
- важко відповісти.

На запитання: «З якими проявами академічної недоброчесності Ви стикалися у ВНУ імені Лесі Українки» 66,6% (48%) відповіли, що не стикалися. Також респонденти обирали такі варіанти відповіді: 20,5% (17%) – списування; 18,7% (14%) – необ'єктивне оцінювання; 12,9% (10%) – академічний плагіат; 3,2% (3%) фальсифікація; 5,9% (8%) – хабарництво.

З якими проявами академічної недоброчесності Ви стикалися у ВНУ імені Лесі Українки (оберіть не більше 3-х варіантів відповіді)?



2 520 відповідей

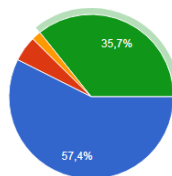


На запитання: «Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?» 57,4% (63,4%) опитаних відповіли, що доцільно провести повторне проходження оцінювання; 35,7% (30,9%) не задумувались над цим питанням; 5% – позбавлення стипендії; 1,9% (1,4%) – відрахування з університету.

Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?



2 520 відповідей

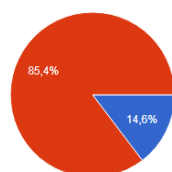


- Повторне проходження оцінювання;
- позбавлення стипендії;
- відрахування з університету;
- я не задумувався(лась) над цим питанням.

**Блок 7. Участь студентів у програмах міжнародної академічної мобільності**  
Серед опитаних 85,4% (87%) не брали участі у програмах міжнародної академічної мобільності; 14,6% (13%) дали стверджувальну відповідь.

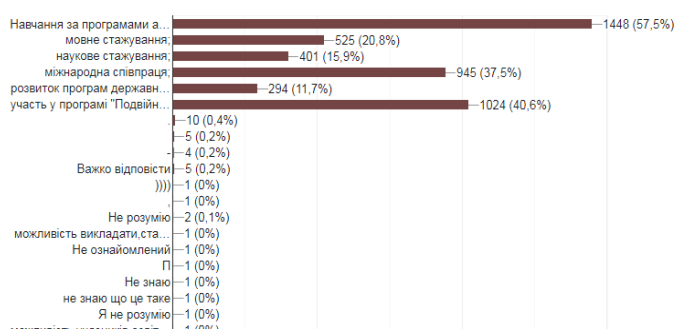
Чи брали Ви участь у програмах міжнародної академічної мобільності?

2 520 відповідей

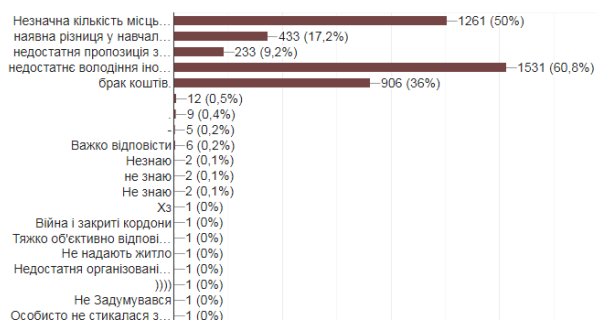


- Так;
- Ні

Щодо розуміння терміну «міжнародна академічна мобільність», то 57,5% (68,8%) вважають, що «це є навчання за програмами академічної мобільності»; 40,6% – участь у програмі «Подвійний диплом»; 37,5% (46,7%) – міжнародна співпраця; 20,8% (22,8%) – мовне стажування; 15,9% (19,2%) – наукове стажування; 11,7% – розвиток програм державного та приватного кредитування і субсидування академічної мобільності.



Здобувачі освіти визначили проблеми, які можуть виникнути за умови участі у програмах міжнародної академічної мобільності: 60,8% (66,2%) вказали на недостатнє володіння іноземною мовою; 50% (54,2%) – на незначну кількість місць за програмами міжнародної академічної мобільності; 36% (32%) – брак коштів; 17,2% (19,7%) – наявну різницю у навчальних планах ЗВО-партнерів; 9,2% (10,7%) – на недостатню пропозицію закордонних ЗВО-партнерів.



Позитивно оцінюють навчання за програмою «Подвійний диплом» 62,9% (68%) опитаних, 20,5% (21,7%) – скоріше позитивно, ніж негативно; 13,9% (7,2%) вагаються з відповіддю; 2,2% (2,2%) – скоріше негативно, ніж позитивно; 0,7% (0,7%) – негативно.



На думку 58,% (66,6%) опитаних, студент(ка), який(а) навчається за програмою «Подвійний диплом», – це «успішна молода людина, яка вміє вдало та ефективно спланувати свій час»; 52,8% (56%) вважають, що це «людина, яка дбає про своє професійне майбутнє»; 35,1% (37%) – «людина, яка прагне розширити свій світогляд»; 14,6% (12%) – «людина, яка має достатнє матеріальне забезпечення, оскільки навчання за програмою «Подвійний диплом» вимагає значних коштів»; 13,7% (16%) – «людина, яка прагне накопичити за період навчання соціальний капітал (зв'язки), які допоможуть їй

працевлаштуватися»; 4,4% (4,1%)– «людина, яка потрапила під вплив модних тенденцій»; 3% (3,6%) вважають, що навчання за програмою «Подвійний диплом» – «це не навчання: ні тут, ні там»; а 10% (9%) опитаних навчанням за програмою «Подвійний диплом» не цікавляться.

